వినియోగహక్కు

viniyogahakku
consumers news website
www. viniyogahakku.com

E-mail:
viniyogahakku@gmail.com
ఎడిటర్–డివి. లక్ష్మీనారాయణ
సెల్ - 9948774542

ఆగస్టు 2018 గుంటూరు

న్యాయస్వేచ్ఛ మాటున చట్టం వధ, న్యాయం చెర.

న్యాయ వ్యవస్థలో దిగువ స్థాయి న్యాయస్థానాల్లో (మున్సిబ్ మెజిస్ట్రేట్ కోర్టులు) కొందరు న్యాయమూర్తుల వ్యవహారశైలి న్యాయ వ్యవస్థ పరువు,ప్రతిష్ఠలకు,గౌరవ మర్యాదలకు తీరని హాని చేస్తున్నాయి.వీళ్లపై విచారణ జరిపి కట్టడి చేయాల్సిన భాధ్యత కలిగిన హైకోర్టులోని పరిపాలనాధికారులు (విజిలెన్స్ రిజిస్ట్రార్ కార్యాలయం) ఉదాశీన వైఖరి అవలంభించటంతో పరిస్తితి మరింత జఠిలమవుతున్నది.మనదేశంలో 3వ స్థంభం అయిన న్యాయ వ్యవస్థ ఒక ప్రత్యేకత సంతరించుకుంది.శాసన వ్యవస్థ,పరిపాలనా వ్యవస్థకి భిన్నంగా అనేక కట్టుబాట్లతో ,అనేక మంచి సంప్రదాయాలతో కొనసాగే న్యాయ వ్యవస్థలో దిగువ స్థాయి కోర్టుల నుండి సుప్రీంకోర్టు వరకు న్యాయమూర్తులందరు క్రమ శిక్షణ, సమయపాలనకి కట్టుబడి ఉంటారు.కోర్టుల పనితీరు నిర్వాహణ కి నిర్ధేశించిన నిభంధనలు అన్ని ఖచ్చితంగా పాటిస్తారు.భాధ్యతలు అధికారాలు సమాన నిష్పత్తిలో నిష్పక్షపాతంగా వినియోగిస్తారు అందువలననే న్యాయమూర్తులపట్ల ప్రజానీకానికి ఒక ప్రత్యేక గౌరవ భావం ఉంటుంది.అయితే తులసివనంలో గంజాయి మొక్క మొలచినట్లు కొద్ది సంఖ్యలో దారితప్పిన న్యాయమూర్తుల కారణంగా న్యాయ వ్యవస్థ గౌరవ ప్రతిష్ఠలకు మసిబారుతోంది.అందుకు ఇటీవల గడిచిన ఏప్రిల్ నెలలో చట్టానికి చిక్కి జైలుపాలయిన కొందరు న్యాయమూర్తుల నిర్వాకం ఒక ప్రత్యక్ష నిదర్శనం. కాని చిన్న చితక అవినీతి, అధికార దుర్వియోగం చాలాచోట్ల జరుగుతూనే ఉన్నాయి. ఒకరిద్దరికి జరిగితే హైకోర్టు పరిపాలనాధికారులు పట్టించుకోరు. అందువలన చట్టానికి చిక్కుతున్న న్యాయమూర్తుల సంఖ్య చాలా తక్కువగా కనపడుచోంది.తగు రుజువులతో అందిన ప్రతి ఫిర్యాదుపై ప్రాధమిక విచారణ జరిపి అవశరమైతే కనీసం శాఖాపరమైన చర్యలు చేపట్టాలి .కాని అలాంటి పరిస్థతి లేకపోవటంతో కొందరు మెజిస్ట్రేట్లు యధేచ్ఛగా అధికార దుర్వినియోగానికి ,అవినీతికి పాల్పడుతున్నారు .తద్వారా

అవినీతి నిరోధక చట్ట సవరణ–ఒక పరిశీలన

ఇటీవల కేంద్ర ప్రభుత్వం అవినీతి నిరోధక చట్టానిక కొన్ని సవరణలు చేసింది.ఆ ప్రకారం ప్రజా సేవకులు తమ విధి నిర్వాహణలో చేసే పనులకు వ్యక్తిగతంగా ప్రతిఫలం తీసుకోవటం ఎంత నేరమో లంచం ఇవ్వటం సైతం అంతే నేరంగా చట్టం పరిగణిస్తుంది.ఇక్కడ ఒక సమస్య ఉంది.నిభంధనలకు అనుగుణంగా చేసే పనులకు లంచం ఇవ్వాల్సిరావటం, నిభంధనలకు విరుద్ధంగా ఉభయతారకంగా చేసే పనులకు లంచం ఇవ్వటం.నిభంధనలకు అనుగుణంగా చేయాల్సిన పనికి లంచం ఇవ్వాల్సిన పరిస్తితి ఏర్పడి లంచం ఇస్తే ఆ విషయం వారం రోజులలో అవినీతి నిరోధక అధికారులకు తెలియజేస్తే బాధితునిపై కేసు ఉండదు .లంచం విషయంలో ముందస్తు ప్రణాళిక ప్రకారం లంచం తీసుకుంటుండగా ట్రాప్ చేసి పట్టుకోవటం అన్ని సందర్భాలలో సాధ్యం కాదు.ముఖ్యంగా చిన్న మొత్తాల విషయంలో అసలు సాధ్యం కాదు.చిన్న మొత్తాల విషయంలో సైతం లంచావతారాల ఆట కట్టించే "భారతీయులు " ఉన్నారు.అందుకు అవినీతి నిరోధక శాఖల్లో సిబ్బంది,అధికారుల కొరత అందుకు అవరోధంగా ఉంది.కాని ఈ చిన్న మొత్తాలలో పోగుపడుతున్న అవినీతి డబ్బు పెద్ద మొత్తాలలో వసూలుచేసే నల్ల డబ్బుకు రెట్టింపుదాకా ఉంటుంది.అసలు ఈ చిన్న మొత్తాలు అవినీతిగా పరిగణలోకి రావు.వంద రూపాయలనుండి 500 వరకు చిన్న మొత్తాలుగా కనిపించే ఈ అవినీతి సామాన్యుల పాలిటి వీడని పీడలా పట్టి పీడిస్తోంది.వందకి అటు ఇటుగా లంచాలు తీసుకునే లంచగొండుల రోజువారి ఆదాయం వెయ్యిదాకా ఉంటుంది.ఒక్కొక్కరిగాచూస్తే ఒక్క వంద రూపాయలేగా లంచం ఇచ్చింది దీనికోసం ఏం ఫిర్యాదు చేస్తాంలే అని సర్దుకుపోతారు.కోట్లాది రూపాయలు కొల్లకొడుతున్నవారి లీలలు చూస్తుంటే చిన్న మొత్తాలకు కక్కుర్తిపడే చిరుద్యోగిపట్ల బాధితునికి సహజంగా సానుభూతి ఉంటుంది.ఆదికాకపోయినా చిన్నమొత్తాల లంచాల విషయంలో వలవేసి పట్టుకోటాన్ని అధికారులు సైతం ఆశక్తి చూపరు.ఇలా చిన్న మొత్తాల లంచాల కేసులు పట్టుకోవాలంటే సిబ్బంది, అధికారులు ఇంకా పదిరెట్లు అధికంగా కావాలి.చిన్న మొత్తాల అవినీతిని అరికడితే సామాన్య ప్రజానీకానికి లంచాల నుండితక్షణ ఉపశమనం లభిస్తుంది.అందుకు తగినంత సిబ్బందిని నియమించాలి.ఫోన్ ద్వారా సమాచారం తెలిపినాగాని అప్పటికపుడు

మిగతా 2వ పేజిలో

సంపాదకీయం. చిన్నారులపై అత్యాచారాలకు అంతం ఎప్పుడు?

అభంశుభం తెలియని రెండు సంవత్సరాల చిన్నారుపై సైతం అత్యాతారాలకు పాల్పడే కిరాతకుల ఆగడాలు నానాటికి పెరిగిపోతున్నాయి. అత్యాచారాలకు పాల్పడటమే కాకుండా హింసించటం,హత్య చేయటం వంటి రాక్షస చర్యలు హృదయాలను కలచివేస్తున్నాయి. పాలకురలు చట్టాలను కఠినతరం చేస్తుశిక్షలు పెంచినాగాని అయినాగాని ముకస్కరమూకకు చట్ట బెదురు ఏ మాత్రం కనపడటంలేదు.కారణం మన దేశంలో చట్టాల అమలు ఎంత లక్షణంగా ఉందో నేరగాళ్ళకు బాగా తెలుసు.అమలులో ఉన్న కొన్నివేల చట్టాల అమలుకి ఏ గతివట్టిందో అందరికి తెలిసిందే.డబ్బు అధికారంతో ఏ చట్టానైనా అవలీలగా చుట్టచుట్టి అటకెక్కించవచ్చు. ఈ పరిస్థితిలో ఎన్ని చట్టాలు చేసినా ఎన్ని సవరణలు చేసినాగాని అరకొర ఫలితాలే మిగిలేవి.అత్యాచార చట్టాల అమలు విషయంలో ఉన్నత స్థాయివరకు నిర్లక్ష్యంగా వ్యవహరించినా,అధికార దుర్వినియోగానికి పాల్పడినా అదే చట్టం క్రింద నేరస్తునికి విధించే శిక్షతో సమానంగా శిక్ష విధించేలా నిభంధన రూపొందిస్తే చట్టం ఖచ్చితంగా అమలు జరుగుతుంది.చట్ట అమలులో అధికార దుర్వినియోగానికి సంభంధించి ఆరోపణలు వస్తే నిర్ధిష్ట కాలవ్యవధిలో విచారణ పూర్తి అయి శిక్షవడాలి.విచారణకి ఎవరినుండి ఎలాంటి అనుమతులు అవశరం లేకుండా అడ్డంకులు తొలగించాలి .ప్రాధమిక సమాచార సేకరణ నుండి తీర్పు వరకు ఏ స్థాయిలోను అవినీతికి ,అధికార దుర్వినియోగానికి అవకాశం లేకుండా కఠిన నిభంధనలు రూపొందించాలి.అత్యాచార కేసుల్లో నేరస్తులతోపాటు వారికి సహకరించేవారు సైతం భయపడేలా చట్టం ఉండాలి.అత్యాచార కేసుల్లో దర్యాప్తు జరిపే అధికారులకు ,తీర్పులు వెలువరించే న్యాయమూర్తులకు సైతం ఇవుడున్న విధి నిర్వాహణకు సంభంధించి చట్ట పరమైన రక్షణలేవి అమలు కాకుండా అత్యాచార నిరోధక చట్టాలలో ప్రత్యేక నిభంధనలు రూపొందించాలి.అలా చేయనందకాలం ఇతర చట్టాలకు వట్టినగతే ఈ అత్యాచార చట్టాలకు పడుతుంది.

చట్ట సవరణ...

1వ పేజి తరువాయి

తేలికపాటి విధివిధానాలతో ట్రాప్ చేసి లంచావతారాల ఆటకట్టించాలి.చట్ట ప్రకారం చేయాల్సిన పనికి ఒక్క రూపాయి లంచం ఇచ్చినాగాని అది అవినీతిని ప్రోత్సహించినట్లు అవుతుందని తద్వారా సమాజానికి జరుగుతున్న కీడుని వివరించి ప్రజలను చైతన్యవంతులను చేయాలి.చిన్న మొత్తాల లంచాల విషయంలో పౌరులు అధిక సంఖ్యలో అవినీతి నిరోధక అధికారులను ఆశ్రయించేలా ప్రోత్సహించాలి.

కాగా,లంచం ఇవ్వటం సైతం నేరం అనే నిభంధన లోగడ సైతం ఉన్నది.కాకపోతే బాధితుడు అధికారులకు ఫిర్యాదుచేసి వారి సూచనల ప్రకారం లంచం ఇస్తారు కాబట్టి కేసు ఉండదు.అయితే ప్రస్తు సవరణల ప్రకారం లంచం తీసుకున్న వారితో సమానంగా ఇచ్చినవారికి సైతం శిక్ష సమానంగా ఉంటుంది.వారం రోజుల లోపు అధికారులకు తెలియజేస్తే మినహాఇంపు ఉంటుంది.ఈ నిభంధన ఆచరణలో సాధ్యం కాదు.ఎందుకంటే లంచం నగదు రూపంలో ఇచ్చిఉంటే అది నిరూపించటం సాధ్యం కాదు.అపుడు తప్పుడు ఫిర్యాదు క్రింద జమకడతారు.చర స్థిరాస్తులు లంచంగా ఇస్తే అవి నిరూపించవచ్చు.కాని నిభంధనలకు విరుద్ధంగా పని చేసిపెట్టటానికి లంచంఇచ్చి ఫిర్యాదుచేస్తే తనగొయ్యి తనే తవ్వుకున్నట్లు అవుతుంది.చట్టబద్ధంగా చేయాల్సిన పనికి లంచం ఇస్తేనే ఫిర్యాదు చేయటానికి అవకాశం ఉంది.చట్ట విరుద్ధంగా ఇరువురు ప్రయోజనం పొందిఉంటే సహజంగా ఇరువురు మౌనంగా ఉండిపోతారు.అపుడు ఫిర్యాదుదారు ఉండడు.అందువలన తనకితానుగాగాని లేక 3 పార్టీ ఫిర్యాదుపై గాని విచారణ చేవట్టాలంటే అనుమతి పొందాలి.అనుమతి నిరాకరించటానికి లేక సుదీర్ఘకాలం పెండింగులో ఉంచటానికి సంభంధిత పెద్దలు పెద్ద మొత్తంలోనే ఆరగిస్తారు.అలా ఆరగింపులు కోసమే ఈ ముందస్తు అనుమతి నిభంధన.అవినీతి కర్కోటకులపై అనుమతులు రాకపోవటం దాంతో అవినీతి నిరోధక అధికారులకి కేసులు లేక రామకోటి పుస్తకాలు రాసుకోవాలి.

ఇక లంచం ఇవ్వటం నేరం అంటే చట్ట విరుద్ధపనికి లంచం ఇవ్వటం తీసుకోవటం రెండు నేరాలే.ఈ విషయంలో స్పష్టత ఉండాలి.లేకపోతే నిభంధనలకు అనుగుణంగా చేయాల్సిన పనికిసైతం లంచాలు గుంజే ప్రజాసేవకులు తాము అడిగినంత సంభావన ఇవ్వటడానికి అంగీకరించక బేరసారాలు ఆడేవారిని లంచం ఇవ్వన్నారని రెడ్‌హాండెడ్‌గా అధికారులకు ఫిర్యాదు చేసి పట్టించే అవకాశం ఉంది.ఇదొక ప్రమాదకర నిభంధన. సరైన వివరణ లేకుండా లంచం ఇవ్వటం నేరంగా ప్రకటిస్తే ఆ నిభంధన దుర్వినియోగం అయ్యే అవకాశం ఉంది.దేశంలో పబ్లిక్ సర్వెంట్లు ఎవ్వరు ఏ పనికి అసలు లంచం తీసుకోనట్లు అవసరార్థలే లంచాలను అలవాటు చేస్తున్నట్లు ప్రభుత్వం లంచం ఇవ్వటం నేరంగా పరిగణిస్తు చట్ట సవరణ చేయుటం హాస్యాస్పదంగా ఉంది.అవినీతిని అరికట్టే ఉద్దేశ్యమే ప్రభుత్వానికి ఉంటే విచారణకు ముందస్తు నిభంధన ఉండేదేకాదు.అనుమతికి కాలపరిమితి సైతం విధించలేదు.లోగడ సుప్రీంకోర్టు 3 నెలల పరిమితి విధించింది.ఆ గడువులోపు అనుమతి రాకపోతే అంగీకరించినట్లు పరిగణించాలని తీర్పువెలువరించింది.లంచం ఇవ్వటం నేరం అంటే ఈ దేశంలో లంచం ఇవ్వకుండా ఏ చిన్న పనైనా జరుగుతుందా?లంచం ఇవ్వటం నేరం అంటే మరి ఆ లంచాలేవో పాలకులే తీసుకుని ఉద్యోగులతో పనులు చేయిస్తారా?అంటే ఇకనుండి లంచాలు నేరంగా పబ్లిక్ సర్వెంట్లకి ఇవ్వకూడదు.పాలకులు ప్రయివేట్‌గా నియమించే దళారులకు ఇచ్చి పనులు చేయించుకోవాలా?లంచాలు ఇవ్వాల్సిన పరిస్తితే లేకపోతే అపుడు లంచం ఇవ్వటం నేరంగా ప్రకటిస్తే దానికి ఒక అర్ధం ఉంది.ఏదిఏమైనా ముందస్తు అనుమతి నిభంధన కారణంగా దొంగలు దొంగలు ఊళ్ళు పంచుకోవచ్చు.

ఎన్నికల వాగ్దానాలు సమంజసంగా ఉండాలి

సాధ్యమా ? కాదా ? సమంజసమా ? కాదా ? తదితర అంశాలేవీ పరిగణలోనికి తీసుకోకుండా అనేక రాజకీయ పార్టీలు ఎన్నికల హామీలతో ఓటర్లని ఆకర్షించడానికి ఎన్నో ఎత్తుగడలు వేస్తుంటాయి. ఎన్నికల కమీషన్ ఈ విషయంలో తగు నిబంధనలు రూపొందించి ప్రవర్తనా నియమావళి క్రిందకి తీసుకు రావాలని లోగడ సుప్రీంకోర్టు ఆదేశించింది. సహజంగా ఎన్నికలకు రెండు నుండి 3 నెలల ముందుగానే వాగ్దానాలు, చేయటం పార్టీలు ప్రారంభిస్తాయి. సంవత్సరం ముందుగానే అనేక పార్టీలు హామీలతో ఓటర్లను ఉక్కిరి బిక్కిరి చేస్తాయి. అందువలన ఎన్నికల సందర్భంగా ఎన్నికలకు ముందు నిర్ణీత గడువులో వాగ్దానాలు, హామీలకి సంబంధించి వ్రాత పూర్వకంగా ఎన్నికల కమీషన్ ఎదుట దాఖలు చేసేలా నిబంధనావళి రూపొందించాలి. అలాగే హామీల అమలుకి నిర్ధిష్టంగా ఎంతకాలం, సమయం తీసుకుంటుంది ? ఎంత ఖర్చు అవుతుంది ? ఆ నిధులు ఎలా సమకూరుతాయి ? ఫలితంగా ఏ వర్గాలపై ఏ రూపంలో ఎంత ఆర్థిక భారం పడుతుంది ? ఆచరణలో ఎదురయ్యే ఆర్థిక, చట్టపరమైన ఇబ్బందులు, పరిష్కార మార్గాలు తదితర అంశాల్లో సంపూర్ణ సమాచారం, గణాంకాలతో సహా ప్రణాళికా వివరాలు ఎన్నికల కమీషన్‌కి రాజకీయ పార్టీలు దాఖలు చేయాలి. ఆ విధంగా రాజకీయ పార్టీలు ఎన్నికల కమీషన్‌కి అందజేసిన ఎన్నికల హామీలపై కమీషన్ నిపుణులతో సంప్రదించి నేరుగా ప్రజల నుండి సలహాలు, సూచనలు, అభ్యంతరాలు స్వీకరించి ఆచరణ యోగ్యంగా ప్రజలకి శాశ్వత ప్రయోజనాలు చేకూర్చేవిగా ఉన్నవాటిని మాత్రమే అనుమతించి, ఆచరణలో సాధ్యం కాదని కాని, ఆశయ సాధనకి ఉపయుక్తంగా ఉండనివి, శాశ్వత ప్రయోజనాలు కలిగించేవి కాదనిగాని లేక ప్రజల జీవితాలు ఆర్థికంగా మరింత చిన్నా భిన్నం చేసేవిగా ఉన్నాయని భావిస్తే ఎన్నికల కమీషన్ అటువంటి వాటిని నిర్ద్వంద్వంగా తిరస్కరించాలి. ఆ తదుపరి ఎన్నికల కమీషన్ నిరాకరించిన హామీలు రాజకీయ పార్టీలు ఉపసంహరించుకోవాలి. కమీషన్ అనుమతించిన హామీలను మాత్రమే పార్టీలు ప్రచారం చేసుకునేలా నిబంధనలు రూపొందించాలి. ఎన్నికల తేదీలకి 3 నెలల ముందుగానే అధ్యయనం చేయటానికి వీలుగా ఎన్నికల కమీషన్ రాజకీయ పార్టీల నుండి హామీల పత్రాలు స్వీకరించాలి. ఎన్నికల తర్వాత అధికార పగ్గాలు చేపట్టిన పార్టీ హామీల అమలులో విఫలమయితే ఆ ప్రభుత్వాన్ని రద్దుకి సిఫారసు చేసిన తర్వాత అర్హత కలిగిన వేరొక పార్టీకి పాలనాధికారం కల్పించాలి. రద్దయిన పార్టీ ఇచ్చిన హామీ నెరవేర్చకపోవటం వలన ప్రభుత్వానికి జరిగిన నష్టాన్ని ఆ పార్టీనుండి వసూలు చేయాలి. చెల్లించకపోతే పార్టీ గుర్తింపు రద్దు చేయాలి. ఇలాంటి కఠిన నిబంధనలు ఉంటేగాని ప్రజల జీవితాలు బాగుపడవు.

కాగా రాజకీయ పార్టీలు తమకి అధికారం ఇస్తే పార్టీ పరంగా గాని, ఎన్నికైన అభ్యర్థులనుండిగాని, వ్యక్తి గతంగా సొంత డబ్బు ఏదొక ప్రజా సంక్షేమానికి ఇస్తామని వాగ్దానాలు ఇచ్చిన సందర్భాలు అరుదు. ఎంతసేపటికి వీడి జేబులో డబ్బు వాడికి, వాడి జేబులో డబ్బు ఇంకొకరికి పందారం చేస్తామని మాత్రమే హామీ ఇస్తుంటారు. అత్త సొమ్ము అల్లుడు దానం చేసిన చందంగా ఉంటుంది. సహజంగా రాజకీయ పార్టీలకి ఎన్నికలలో నిలబడే అభ్యర్థులకి సహజంగా అధికారికంగానే కోట్లాది రూపాయలు ఆస్తులు ఉంటాయి. అదీ కాకుండా నల్లడబ్బుకి లెక్కే ఉండదు. అలాంటపుడు జనం సొమ్ము పంచటానికి పడే ఆరాటంలో చూపించే ఉత్సాహంలో 10వ వంతైనా స్వంత డబ్బు వినియోగించడంలో చూపిస్తే "సేవ" అనే పదానికి ఒక అర్థం ఉంటుంది. కాని ఎక్కువ శాతం రాజకీయ పార్టీలు - వాటి నాయకులు ప్రజల సొమ్ము పంపిణీ పందారం చేసే సేవ చేయటానికి మాత్రమే ఉత్సాహం చూపిస్తారు. అది నిజమైన సేవకాదు. డబ్బు సమయం వెచ్చించి ఎన్నో రకాలుగా అనేక స్వచ్ఛంద సంస్థలు, వ్యక్తులు ప్రజలకి నిస్వార్థ సేవలందిస్తున్నారు. నిజమైన ప్రజాసేవ అంటే అది. వారికి అధికారం అక్కరలేదు. ప్రచారం అవసరం లేదు. గుర్తింపు కోరుకోరు. వారి శక్తి కొలది నిస్వార్థ సేవలు నిరంతరాయంగా అందిస్తూనే ఉంటారు. అలాంటి వారిని ఆదర్శంగా తీసుకొని ప్రజాసేవకి ముందుకు వచ్చే రాజకీయ పార్టీల నాయకుల వలన ప్రజల జీవితాలు బాగుపడతాయి. ఓటర్లు ఆ దిశగా ప్రాధాన్యం ఇస్తూ ఓటు హక్కుని వినియోగించాలి. అలాకాకుండా తాత్కాలిక ప్రయోజనాలకి, ప్రలోభాలకి ఆకర్షితులై ఓట్లు వేస్తే తదుపరి కొంత కాలానికి శాశ్వత బిచ్చగాళ్ళుగా ప్రభుత్వం జారీచేసే గుర్తింపు కార్డులే మిగులుతాయి.

కాగా ఎన్నికల నిర్వహణ సైతం సామాన్యులు ఓటు హక్కు వినియోగించుకోలేని పరిస్థితులు నెలకొని ఉన్నాయి. ఎన్నికల బూతులు పరిసర ప్రాంతాలు అనేకం రణ రంగాన్ని తలపిస్తాయి. ప్రశాంత వాతావరణంలో ఓటు హక్కు వినియోగించుకునే అవకాశమే లేదు. ఒక ప్రక్క సాయుధులైన రక్షక భటులు, మరొక ప్రక్క తగాదాలకు కాచుకు కూర్చొనే పార్టీల కార్యకర్తలు, వివాదాలకు ఆజ్యంపోసే రాజకీయ నాయకులు కారణంగా స్వేచ్ఛగా, ప్రశాంతంగా ఓటు హక్కు వినియోగించుకొనే పరిస్థితులు లేకుండా పోతున్నాయి. ఓటు హక్కు కలిగి ఉన్న అందరూ వినియోగించుకోక పోవటానికి ఇదొక కారణం. ఆధునిక సాంకేతిక పరిజ్ఞానాన్ని ఉపయోగించుకొని, ఈ మెయిల్ ద్వారా, లేక సెల్‌ఫోన్ మెసేజ్ ద్వారా సైతం ఓటు హక్కు

మిగతా 4వ పేజిలో

దారితప్పిన పబ్లిక్ సర్వెంట్లపై చర్యలకు అనుమతి నిభంధన అవశరమా?

విధినిర్వాహణలో అవినీతి ,అధికార దుర్వినియోగం,నేరపూరిత కుట్ర తదితర చర్యలకు ముందస్తు అనుమతి తీసుకోవాలి. అనుమతి అనేది నిజాయితీగా,భాధ్యతాయుతంగా విధులు నిర్వహించే వారిని ప్రతీకార చర్యలలో భాగంగా కేనులతో ఇబ్బందులకు గురిచేయకుండా రక్షణగా ముందస్తు అనుమతి నిభంధన రూపొందించారు.కాని ఇపుడు ఆ అనుమతి నిభంధన అవనీతికి తెగబడేవారికి , విచ్చలవిడిగా అధికార దుర్వినియోగానికి పాల్పడేవారికి గొడుగుగా ఉపయోగపడుతున్నదని ఆరోవణలు ఉన్నాయి.అధికార దుర్వినియోగం అనేది విధినిర్వాహణలో భాగం కాదని నుప్రీంకోర్టు అనేక కేనుల్లో న్పష్టం చేసింది.అయితే అనుమతి అవశరం లేదనేది గుంపగుత్తగా అందరికి వర్తించదని ఏ కేనుకి ఆ కేనులో నిర్ణయం తీనుకోవాల్సిఉంటుందని వెలిక పెట్టింది.దాంతో ఒక నిర్ణయంలో అధికార దుర్వినియోగం జరిగిందని రుజువులు ఉన్నాగాని కేసు దాఖలుకు హైకోర్టుని ఆశ్రయించక తప్పదు.అలా కాకుండా అధికార దుర్వినియోగానికి ,నేరపూరిత తప్పిదాలకు ఆధారాలు ఉంటే అనుమతి అవశరం లేదని తగు సవరణలు చేస్తే కొంతవరకు అధికార దుర్వినియోగానికి అడ్డుకట్ట పడుతుందని పలువురి అభిప్రాయంగా ఉంది.

n ý² అవినీతిని అరికట్టడానికి పటిష్ఠమైన చట్టాలతోపాటు ఉన్న చట్టాలు ఖచ్చితంగా అమలుజరిగేలా చూడాలి. ముఖ్యంగా చట్టాల అమలు జరిపే సంస్థలకు , వాటి పెద్దలకు భాధ్యత , జవాబుదారి ఉండాలి. ప్రస్తుతం అది కొరవడటంతో అనేక అవినీతి వ్యవహారాలకు, అక్రమాలకు , అధికార దుర్వినియోగానికి చట్టబద్ధత లభిస్తోంది.దాంతో అవినీతి నిర్మూలన సంగతి ఎలాఉన్నా అవినీతిని వెలుగులోకి తెచ్చిన పౌరులు అనేక కష్టనష్టాలకు గురవుతున్నారు.ఈ పరిస్తితి తొలగించాలంటే అనేక కేంద్ర, రాష్ట్ర చట్టాలలో నవరణలు తప్పనినరి.ఉదాహరణకు వినియోగదారుల రక్షణ చట్టం., సమాచార హక్కు చట్టం, మానవ హక్కుల చట్టం,ఏపి.లోకాయుక్త చట్టం,ప్రెస్ కౌన్సిల్ చట్టం, తదితర అనేక చట్టాలలో పలు మార్పులు చేర్పులు చేయాల్సిఉంది.ఈ చట్టాలలో సదుద్దేశ్యంతో చేసే చర్యలకు రక్షణ పేరుతో సహజంగా ఒక నిభంధన ఉంటుంది.అలాగే ఆయా చట్టాలు అమలుచేసే పెద్దలు ఎంతగా అవినీతికి పాల్పడినాగాని ప్రాసిక్యూషన్ చర్యలు ఉండవు.వదవినుండి తొలగించే నిభంధన మాత్రమే ఉంటుంది. ఆ తొలగింపు సైతం ఎంతో క్లిష్టమైన, సుదీర్ఘ ప్రక్రియ ఉంటుంది.దాంతో కొందరు పెద్దలు తీవ్రస్తాయిలో అవినీతికి పాల్పడుతున్నారు. మరికొందరు నిర్లక్ష్యంగా, బ.ాద్యతాం ౕ వి ాత౯ం గా వ్యవహారిస్తున్నారు.అందువలన అధికార దుర్వినియోగం జరిగినట్లు రుజువులు ఉంటే నేరుగా బాధితులు ఎవరైనా సివిల్ ,క్రిమినల్ చర్యలు చేపట్టటాన్కి వీలుగా ఆయా చట్టాలలో తగు సవరణలు చేయాల్సిన అవశరం ఎంతైనా ఉంది.

ఈ నందర్భంగా ఒక అధికార దుర్వినియోగ నంఘటన వరిశీలిస్తే... అవినీతి,అధి కార దుర్వినియోగం,నిర్లక్ష్యం తదితర ఫిర్యాదులపై విచారణ జరిపి తగు చర్యలు సూచించే లోకాయుక్త సంస్థలో దాఖలైన ఫిర్యాదు ఒక ఫిర్యాదుని విచారించిన ఉప-లోకాయుక్త వాదనల స్థాయిలో వాదనల నిమిత్తం స్వయంగా హాజరు కావాలని ఫిర్యాదికి నోటీసు జారీచేసారు.దాంతో ఫిర్యాది తన అనారోగ్యం కారణంగా హాజరు కాలేకపోతున్నానని ,కనుక,వ్రాత పూర్వక వాదనలు, అభ్యర్ధనలు దాఖలు చేస్తున్నానని విన్నవించుకున్నారు.అయితే ఫిర్యాది అభ్యర్ధన తిరస్కరిస్తూ,తదుపరి వాయిదాకు వాదనల నిమిత్తం స్వయంగా తనవద్ద హాజరు కాకపోతే అరెస్టు వారెంటు జారీచేయాల్సి ఉంటుందని హెచ్చరిస్తూ సమన్లు జారీచేసారు.దాంతో ఆర్థిక, అనారోగ్య ఇబ్బందులు ఉన్నాగాని ఫిర్యాది హాజరు అయ్యారు.అయినాగాని వబ్లిక్ సర్వెంట్లపై తీసుకున్న చర్యలుసైతం ఏమిలేవు.దానిపై అధికారం కలిగిఉన్న రాష్ట్ర గవర్నర్‌కి, మానవ హక్కుల కమీషన్‌కి పిర్యాదు చేయగా విచారణకు నిరాకరించారు.ఫిర్యాది వాదనలకు హాజరు కాకపోతే వారెంటు జారీ చేయటమనేది ప్రవంచంలో ఎక్కడా జరగదు.లోకాయుక్త నిర్ణయాలపై ఎక్కడా ప్రశ్నించకూడదని ఆ చట్టంలో ఉన్న ఒక నిభంధన అధికార దుర్వినియోగానికి వారధిగా నిలిచింది.

ఎన్నికల వాగ్దానాలు.....

3వ పేజి తరువాయి

వినియోగించుకునే అవకాశం ఓటర్లకి కల్పించాలి. అప్పుడు పోలింగు కేంద్రానికి వెళ్ళటానికి అవకాశం లేనివాళ్ళు సైతం వాళ్ళు ఉన్న చోటునుండే ఓటు హక్కు వినియోగించుకునే అవకాశం ఏర్పడుతుంది. ప్రస్తుతం ఎన్నికల విధులలో ఉండే సిబ్బంది పోస్టల్ బ్యాలెట్ ద్వారా ఓటు హక్కు వినియోగించుకునే అవకాశం ఇప్పటికీ అమలులో వుంది. అలాగే ఏ కారణంగానైనా పోలింగు కేంద్రానికి వెళ్ళి ఓటు హక్కు వినియోగించుకునే అవకాశం లేని వారికి సైతం పోస్టుద్వారా ఎన్నికల రోజుకి చేరే విధంగా ఓటు హక్కు వినియోగించుకునే వెసలుబాటు కల్పించాలి. పోస్టుద్వారా ఓటు హక్కు ఉచితంగా వినియోగించుకునే సౌలభ్యం కల్పించాలి. ఇంకా నిపుణుల నలహాలు తీసుకుని ఎన్నికల కమీషన్ ఓటింగు శాతం గణనీయంగా పెరిగేలా తగు చర్యలు చేపట్టాలి. తద్వారా ఓటింగు శాతాన్ని గణనీయంగా పెంచవచ్చు. అపుడు ఎన్నికల ఖర్చు, సమయం చాలా వరకు తగ్గించవచ్చు. ప్రస్తుతం ఓటు హక్కు వినియోగించుకోవాలంటే రక్తపోటు, ఫోబియా తదితర వ్యాధి గ్రస్తులకి అనుకూలమైన వాతావరణం లేదు.కొందరు మహిళలుసైతం ఏమైనా గొడవలు జరుగుతాయేమోనని అనుమానం, భయంతో ఎన్నికల కేంద్రం అనబడే యుద్ధభూమికి వెళ్ళటానికి ఆశక్తి చూపించటం లేదు. ఈ పరిస్థితులు తొలగించాల్సిన అవసరం ఎంతైనా ఉంది.